



ADVOCACIA-GERAL DA UNIÃO
PROCURADORIA-GERAL FEDERAL
PROCURADORIA FEDERAL JUNTO À UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
GABINETE DO PROCURADOR-CHEFE
CIDADE UNIVERSITÁRIA

DESPACHO DE APROVAÇÃO Nº. 00423/2025/GAB-PROCURADOR-CHEFE/PFUFPPB/PGF/AGU

NUP: 23074.099477/2025-32

INTERESSADOS: UFPB - DIVISÃO DE SELEÇÃO E PROVISÃO - DSP/CPGP/PROGEP

ASSUNTOS: ATIVIDADE FIM

1. Em obséquio ao artigo 7º da Portaria AGU nº 1.399, de 05/10/2009, publicada no DOU de 13/10/2009, Seção 1, páginas 1/3, com a redação dada pela Portaria Normativa AGU nº 58, de 15/07/2022, publicada no DOU de 19/07/2022, Seção 1, pág. 1; ao artigo 13 da Portaria PGF nº 526, de 26/08/2013, publicada no DOU de 30/08/2013, Seção 1, páginas 1/3, com a redação dada pela Portaria Normativa PGF nº 27, de 17/08/2022, publicada no DOU de 22/08/2022, Seção 1, pág. 1; ao artigo 27 da Portaria PGF nº 261, de 05/05/2017, publicada no DOU de 17/05/2017, Seção 1, páginas 5/7, **aprovo, por seus próprios fundamentos, o PARECER Nº 00232/2025/GAB-SUBPROC/PFUFPPB/PGF/AGU, da lavra do Subprocurador-Chefe da PF/UFPB Dr. Daniel Oliveira Nóbrega.**

2. Ressalte-se que a análise desta Chefia cinge-se exclusivamente à manifestação jurídica exposta no Parecer, sendo de exclusiva responsabilidade do Parecerista subscritor a análise da documentação acostada aos autos.

3. Ao Protocolo desta PF/UFPB para promover os encaminhamentos previstos na manifestação jurídica ora aprovada e restituir o presente processo administrativo ao Órgão Consultante Assessorado, via SIPAC, adotando-se as providências administrativas necessárias ao encerramento desse ciclo consultivo com o arquivamento desses autos no SAPIENS.

João Pessoa, 30 de outubro de 2025.

FLAVIO PEREIRA GOMES
Procurador-Chefe da PF/UFPB
Mat. 1069654
OAB/PB nº 11.501

Atenção, a consulta ao processo eletrônico está disponível em <https://supersapiens.agu.gov.br> mediante o fornecimento do Número Único de Protocolo (NUP) 23074099477202532 e da chave de acesso 3b8b8ab8



Documento assinado eletronicamente por FLAVIO PEREIRA GOMES, com certificado A1 institucional (*.AGU.GOV.BR), de acordo com os normativos legais aplicáveis. A conferência da autenticidade do documento está disponível com o código 2993246939 e chave de acesso 3b8b8ab8 no endereço eletrônico <https://supersapiens.agu.gov.br>. Informações adicionais: Signatário (a): FLAVIO PEREIRA GOMES, com certificado A1 institucional (*.AGU.GOV.BR). Data e Hora: 30-10-2025 14:51. Número de Série: 24688056426646610828629120681. Emissor: Autoridade Certificadora do SERPRO Final SSL.



ADVOCACIA-GERAL DA UNIÃO
PROCURADORIA-GERAL FEDERAL
PROCURADORIA FEDERAL JUNTO À UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
GABINETE DO SUBPROCURADOR-CHEFE
CIDADE UNIVERSITÁRIA

PARECER Nº 00232/2025/GAB-SUBPROC/PFUFPPB/PGF/AGU

NUP: 23074.099477/2025-32

INTERESSADOS: UFPB - DIVISÃO DE SELEÇÃO E PROVISÃO - DSP/CPGP/PROGEP

ASSUNTOS: ATIVIDADE FIM

EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. CONCURSO PÚBLICO. UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA. CARGO DE DOCENTE DO MAGISTÉRIO SUPERIOR FEDERAL. ANÁLISE DE MINUTA DE EDITAL DE CONDIÇÕES GERAIS. PELO PROSSEGUIMENTO E APROVAÇÃO DA MINUTA ATENDIDAS AS RECOMENDAÇÕES.

I - BREVE RELATÓRIO

1. É de conhecimento da UFPB, por intermédio do OFÍCIO n. 00012/2025/GAB-PROCURADOR-CHEFE/PFUFPPB/PGF/AGU, e cientificação da Magnífica Reitora quanto à “*situação atual da Procuradoria Federal junto à Universidade Federal da Paraíba (PF/UFPB) particularmente sobre o volume de trabalho demandado pela entidade assessorada (UFPB)*”.
2. Informe-se que os autos em PDF foram acostados no Seq. 01 e, realizado o *download*, resultou num arquivo de 33 folhas/páginas.
3. Trata-se de remessa de autos para fins de análise da minuta do “EDITAL Nº XX/2025 – PROGEP-DSP CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR” que pretende “*pública a abertura de inscrições para Concurso Público destinado a selecionar candidatos para provimento do cargo de Professor do Magistério Superior pertencentes ao quadro de pessoal desta Universidade*”.
4. Foram anexados os seguintes documentos: a) OFÍCIO ELETRÔNICO Nº 4/2025 - PROGEP-DSP (11.01.30.10.04), fls. 02/03; b) Minuta de Edital, fls. 04/18; c) Anexos, fls. 18/33.
5. É o relatório.

II - DA ANÁLISE JURÍDICA

A) Da Consulta e a necessidade de sua melhor adequação à PORTARIA NORMATIVA CONJUNTA n. 0001/2024/GR-UFPB/PF-UFPB/PGF/AGU

6. O OFÍCIO ELETRÔNICO Nº 4/2025 - PROGEP-DSP (11.01.30.10.04), preambular, aduziu, *verbis*:

Senhor Procurador-Chefe,

Em cumprimento à Ordem de Serviço Conjunta nº 01/GR/PF-UFPB, de 21 de novembro de 2013, que prevê a análise jurídica prévia e conclusiva de minutas de editais de Concurso Público e outros Processos Seletivos, encaminhamos minuta elaborada para abertura de Concurso Público de provas e títulos para Professor do Magistério Superior nas unidades acadêmicas desta Universidade.

A minuta foi elaborada seguindo os parâmetros do Decreto 9.739/19 e do Decreto 7.485/2011, assim como demais legislações aplicáveis ao certame, tais como: a) Lei 12.772/12 - que dispõe sobre a estruturação do Plano de Carreiras e Cargos de Magistério Federal e suas alterações; b) Lei 8.112/90 - conhecida como Estatuto Jurídico dos Servidores Públicos Federais; c) Decreto 3.887/01 - que dispõe sobre o auxílio-alimentação destinado aos servidores civis ativos da Administração Pública Federal direta, autárquica e fundacional; d) Decreto 6.593/08 - que prevê isenção em concursos públicos para Administração Federal para aqueles que são de família de baixa renda e inscritos no CADÚnico; e) Lei 13.656/18 - que concede isenção na inscrição de concursos públicos aos doadores de medula óssea; f) Decreto 9.508/18 - que dispõe sobre cotas para pessoas com deficiência; g) Lei 15.142/25 - que dispõe sobre cotas para pessoas negras; h) Lei 10.741/03 - Estatuto do Idoso; i) Lei 9.784/99 - Processo Administrativo Federal; e, j) Lei 13.105/15 - Código de Processo Civil.

Considerando que o edital foi elaborado em observância aos dispositivos normativos supramencionados e, uma vez que estes não esgotam o certame público em todos os seus aspectos jurídicos e administrativos, encaminhamos o presente documento para análise prévia e completa de seu texto e, caso se faça necessário, que esta Procuradoria Jurídica indique a melhor redação ou supressão para a(s) incorreção(ões) encontrada(s).

Cumprir mencionar que no tocante à disponibilidade de vagas no banco equivalente desta IFES, coube a esta divisão a análise e verificação de quaisquer óbices e, portanto, estando em conformidade com o art. 7º, inciso I, do Decreto 7.485/11, o qual dispõe que é facultado às Universidades Federais, independentemente de autorização específica realizar concurso público e prover cargos de Professor do Magistério Superior e Professor Titular-Livre do Magistério Superior. Consequentemente, da inteligência do referido dispositivo e em

conformidade, ainda, com o disposto no art. 27. §2º, do Dec. 9.739/2019, uma vez constatada a disponibilidade no banco equivalente desta instituição, conclui-se que se encontram contemplados os encargos em decorrência do certame a ser realizado.

Para confecção do presente edital, foram analisados processos administrativos encaminhados pelos departamentos que se encontram na minuta do edital em análise, contemplando diversas áreas do conhecimento. Cumpre ressaltar que as unidades acadêmicas atenderam às exigências contidas no art. 8º da Resolução CONSEPE nº 07/2017, aplicada subsidiariamente ao caso em tela, consoante as competências didático-científicas de cada departamento em sua respectiva área de atuação.

Por fim, solicitamos o reenvio do processo a esta divisão com a anuência ao texto revisado, para que realizemos as providências cabíveis quanto à publicação.

7. Quanto à atividade de conformidade, é importante destacar a **NOTA Nº 00100/2025/GAB-PROCURADOR-CHEFE/PFUFPPB/PGF/AGU**, da lavra da chefia da PF/UFPB que, ao tratar da questão de adoção dos pareceres referenciais, trouxe as seguintes ponderações, *verbis*:

50. Pois bem. À luz das orientações contidas na Resolução CONSUNI nº 36/2018, resta clarividente que a atividade de conformidade de procedimentos nos processos de aquisição e contratação da UFPB não se confunde com a atividade de análise jurídica realizada pelo órgão de assessoramento jurídico da UFPB.

51. Assim sendo, com a devida licença, penso que não seja crível nem razoável confundir-se análise jurídica com conformidade documental. Com efeito, na adoção de manifestação jurídica referencial o que se requer da área técnica é tão somente que se ateste expressamente que o caso concreto se adequa integralmente à manifestação jurídica referencial juntada aos autos do processo administrativo. Aqui se trata de ato de gestão a ser praticado pelo servidor/gestor/ordenador de despesas responsável pela instrução processual.

8. Quanto à referência à Ordem de Serviço Conjunta nº 01/GR/PF-UFPB, de 21 de novembro de 2013, **recomenda-se** que a Administração evite a sua invocação, visto que se trata de norma revogada pela atual Portaria Normativa Conjunta 01/2024.

9. De fato, há na referida **PORTARIA NORMATIVA CONJUNTA n. 0001/2024/GR-UFPB/PF-UFPB/PGF/AGU** a menção expressa à análise jurídica de minutas de editais, *verbis*:

Art. 5º Serão, obrigatoriamente, objeto de análise jurídica prévia e conclusiva pela Procuradoria Federal junto à UFPB:

[...]

VI – minutas de editais de concurso público ou de processo seletivo;

[...]

Parágrafo único. O disposto no caput deste artigo não afasta a obrigatoriedade de análise jurídica prévia estabelecida em legislações específicas, decretos, atos normativos editados pela UFPB, neste caso com prévia anuência da Procuradoria Federal junto à UFPB.

[...]

Art. 8º As consultas jurídicas formais devem ser encaminhadas à Procuradoria Federal junto à UFPB necessariamente pelas autoridades administrativas expressamente referidas no artigo 7º desta portaria normativa conjunta, com prévia manifestação do órgão consulente e demais órgãos competentes para se pronunciar sobre o objeto da consulta, além de outros documentos necessários à elucidação da questão jurídica suscitada.

10. Embora a matéria seja eleita como uma consulta obrigatória da PF/UFPB, por se tratar de uma minuta de um processo seletivo, **recomenda-se que tal envio seja remetido por uma das autoridades elencadas no art. 7º e que a Consulente possa trazer aos autos um pronunciamento/justificativa sobre a medida adotada.**

11. Sobre a justificativa para a deflagração do procedimento, a doutrina moderna ensina que todo ato administrativo precisa ser motivado. No terreno dos editais não é diferente. Além de cumprir regramento legal, como, por exemplo, o contido nos artigos 2º e 50, inciso IV, da Lei 9.784/99, a decisão por selecionar candidatos deve ter uma conformação com o interesse público, situação que só é demonstrável a partir da motivação ou justificativa do respectivo ato.

12. Aliás, levando em conta a possibilidade de os órgãos integrantes do controle externo analisarem a conduta do gestor muito tempo depois, acredita-se ser do maior interesse que as razões que determinaram a prática do ato fiquem inteiramente registradas para não permitir qualquer tipo de análise equivocada no futuro.

13. Lado outro, é conhecido que os atos da Administração devem ser motivados, sob pena de nulidade. Com efeito, o seletivo prescreve diversas atribuições às partes, e assim, deve ser devidamente motivada para que tenha validade jurídica, conforme determina o art. 2º da Lei n. 9.784/99 e os princípios elencados no artigo 37 da Constituição da República, especialmente os da legalidade e da moralidade administrativa.

14. A respeito do tema, cumpre transcrever as lições de Celso Antônio Bandeira de Melo. Aduz o doutrinador que o princípio da motivação:

Implica para a administração o dever de justificar seus atos, apontando-lhes os fundamentos de direito e de fato, assim como a correlação lógica entre os eventos e situações que deu por existentes e a providência tomada, nos casos em que esse último esclarecimento seja necessário para aferir-se a consonância da conduta administrativa com a lei que lhe serviu de arrimo. (Curso de Direito Administrativo, Malheiros, 18ª ed., pg. 102)

15. Pelo que se depreende do processo administrativo em que se gestou o edital, e antes da remessa dos autos à PF/UFPB, **recomenda-se a necessária motivação a fim de melhor expor as razões de fato e de direito que levaram a**

Administração a praticar o ato administrativo. Tais razões devem constar dos autos em despacho próprio, proferido pela autoridade competente.

16. Embora a Administração tenha trazido na motivação para envio à PF/UFPB a legislação utilizada, justificou o envio dos autos *“para análise prévia e completa de seu texto e, caso se faça necessário, que esta Procuradoria Jurídica indique a melhor redação ou supressão para a(s) incorreção(ões) encontrada(s)”*.

17. A justificativa revela a ausência de questionamento jurídico específico sobre a minuta em tela, sobre alguma dúvida redacional ou instituto tratado no edital do certame. **Desse modo, parece-nos que se trata, como dito acima, de provocação da PF/UFPB para uma atividade de mera conformidade com a legislação.**

18. Sendo assim, **recomenda-se** que a UFPB, quando da elaboração de Editais e atos normativos submetidos à esta Consultoria, instrua os autos previamente:

1. A devida motivação administrativa, instando todos os setores que serão afetados pela política pública que se pretende executar a se manifestarem;
2. A apresentação destacada de questionamentos jurídicos relacionados a determinados dispositivos/itens que a Administração tem alguma dúvida a fim de que a PF/UFPB possa se debruçar mais especificamente;
3. Se já houve algum questionamento administrativo ou judicialização relacionados às previsões editalícias **a fim de se debruçar sobre determinada questão no sentido de evitar o litígio processual;**

19. **Frise-se que se trata de primeira manifestação deste Signatário em relação à minuta de Edital, sem questionamento jurídico específico, recomendando-se que o envio dos autos em matéria relacionada haja instrução nos termos da recomendações e demais mencionadas na presente manifestação, para que se evite a devolução por Cota.**

20. À análise "geral" da minuta, tendo em vista a ausência de questionamentos específicos.

B) Considerações prévias à análise da minuta

21. De início, traz-se à lume os requisitos exigidos pelos arts. 112 e 115 da Lei n. 15.080/2024, a qual dispõe sobre as diretrizes para a elaboração e execução da Lei Orçamentária de 2025 e dá outras providências, nos moldes a seguir:

Art. 112. Os Poderes Executivo, Legislativo e Judiciário, o Ministério Público da União e a Defensoria Pública da União terão como base de projeção do limite para elaboração de suas propostas orçamentárias de 2025, referentes às despesas relacionadas nos incisos V, VI, VII, XIV, XXI e XXV do caput do art. 12, o valor da folha de pagamento de março de 2024, ajustado por despesas que nela não tenham sido incluídas, e por eventuais acréscimos legais, inclusive os decorrentes do disposto no art. 118, observados, no que couber, os limites estabelecidos no art. 28. § 1º Não constituem despesas com pessoal e encargos sociais, ainda que processadas em folha de pagamento, dentre outras despesas, as que refere o § 4º deste artigo e as relativas a diárias, ajuda de custo para moradia ou auxílio-moradia, locomoção e instalação decorrentes de mudança de sede e de movimentação de pessoal e indenizações, exceto as de caráter trabalhista previstas em lei. § 2º As despesas oriundas da concessão de pensões especiais previstas em leis específicas só serão classificadas como despesas com pessoal se vinculadas a cargo público federal.

Art. 115. No exercício financeiro de 2025, observado o disposto no art. 169 da Constituição e no art. 118 desta Lei, somente poderão ser admitidos servidores públicos, militares e empregados públicos se, cumulativamente: I - existirem cargos e empregos públicos vagos a preencher, demonstrados na tabela a que se refere o inciso I do caput do art. 113; e II - houver prévia dotação orçamentária suficiente para o atendimento da despesa. Parágrafo único. Nas autorizações previstas no art. 118, deverão ser considerados os atos praticados em decorrência de decisões judiciais..

22. Da leitura do art. 115, depreende-se que só poderá haver admissão de servidores se, cumulativamente, forem comprovados: a existência de vagas a preencher e a disponibilidade de recursos orçamentários. **No caso dos autos, verifica-se que ainda não consta a comprovação de disponibilidade de recursos orçamentários.**

23. Ressalte-se que os presentes autos **não apresentam qualquer menção à realização prévia de análise de viabilidade orçamentária, tampouco informa que tal análise será promovida após a emissão do parecer jurídico.**

24. **Recomenda-se**, portanto, a **necessidade de inclusão, nos autos, de declaração do respectivo ordenador de despesa** sobre a adequação orçamentária e financeira da nova despesa à Lei Orçamentária Anual, sua compatibilidade com a Lei de Diretrizes Orçamentárias e com o Plano Plurianual, **bem como a demonstração da origem dos recursos a serem utilizados**, nos termos do art. 16, inciso II, da Lei Complementar nº 101/2000 (Lei de Responsabilidade Fiscal).

25. Quanto à validade das regras constantes do Decreto 7.232/2010, que, ao dispor sobre os quantitativos de lotação dos cargos dos níveis de classificação “C”, “D” e “E” integrantes do Plano de Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos em Educação, de que trata a Lei n. 11.091, de 12 de janeiro de 2005, das universidades federais vinculadas ao Ministério da Educação, dispensou a autorização prévia dos Ministérios do Planejamento e da Educação, quando o concurso para provimento de cargos vagos observe os quantitativos do Anexo I e o disposto nos arts. 20 e 21 da Lei Complementar n. 101, de 4 de maio de 2000, após a edição do Decreto n. 9.739/2019, não se vislumbra maiores problemas.

26. Quanto à autorização ministerial, o § 2º do art. 27, do Decreto 9.739/2019 afasta a necessidade de prévia autorização do Ministério da Economia para o provimento de cargo de docente e a contratação de professor substituto em instituições federais de ensino.

27. A despeito de já haver previsão de algumas datas — inclusive quanto à data de realização das provas (art. 42, XIV, do Decreto 9.739/2019) —, conforme consta do Anexo I, **recomenda-se** a imediata verificação quanto à efetiva publicação do instrumento convocatório, a fim de assegurar o regular andamento do certame e a observância dos demais prazos subsequentes, especialmente aqueles relativos ao período de inscrições, à luz do princípio da legalidade e da segurança jurídica.

28. Consigne-se a necessidade de observância dos prazos mínimos fixados na legislação, entre a data de publicação

integral do edital no Diário Oficial da União e a de realização da primeira prova, nos termos do inciso I do art. 41 do Decreto 9.739/2019.

29. Nesse aspecto, alerta-se que a Portaria 10.041/2021, editada pelo então Ministério da Economia, reduziu para trinta dias o prazo de antecedência mínima entre a publicação do edital do concurso público e a realização da primeira prova nos certames com vistas ao provimento de cargos efetivos que constituem o Banco de Professor-Equivalente e o Quadro de Referência dos Servidores Técnico-Administrativos em Educação nas Instituições Federais de Ensino vinculadas ao Ministério da Educação.

30. **Recomenda-se** que a homologação do resultado final do concurso seja realizada **somente após o transcurso de todos os prazos de interposição e julgamento de eventuais recursos administrativos**, de modo a assegurar a definitividade dos resultados, em conformidade com os princípios do contraditório, da ampla defesa e da segurança jurídica.

C) Do mérito: da minuta de Edital

31. É cediço que as normas gerais para realização de concursos públicos, no âmbito da Administração Pública Federal direta, autárquica e fundacional, estão previstas atualmente no Decreto 9.739/2019 (revogou o Decreto 6.944/2009).

32. O Decreto está em vigor desde 1º/06/2019, de modo que os procedimentos relativos aos concursos públicos devem observar o regramento supramencionado. A não ser que a Administração opte pela realização do certame conforme as novas regras disciplinadas pela Lei nº 14.965, de 9 de setembro de 2024 (obrigatórias somente a partir de 2028). Nesta hipótese, deverá haver autorização expressa pela autoridade responsável pela abertura do certame (artigo 13) e reelaboração do edital para se adequar às novas regras.

33. Quanto à minuta, **abordaremos as previsões editalícias em ordem crescente dos itens**.

34. Quanto à previsão de listas do **itens 1.7 e 9.1.3**, **recomenda-se** que as listas abarquem as cotas reservadas a todos os grupos pertencentes às ações afirmativas: pretos, pardos, indígenas, quilombolas e pessoas com deficiência (PcD).

35. O **item 4.4** dispõe sobre o uso do nome social por travesti ou transgêneros no âmbito da Administração Pública Federal constituindo-se em medida necessária ao respeito de princípios e direitos fundamentais da pessoa humana, resguardados na Constituição Federal.

36. Nesse contexto, o uso de prenomes não condizentes com a identidade dos candidatos, representaria uma afronta à sua dignidade. Visto que dignidade da pessoa humana é qualidade distintiva que o faz merecedor do mesmo respeito e consideração por parte do Estado e da comunidade, assegurando a pessoa tanto contra todo ato degradante e desumano, como propiciando e promovendo sua participação ativa e corresponsável na vida em sociedade.

37. Vale considerar os esforços governamentais em erradicar o preconceito e violência contra Lésbicas, Gays, Transgêneros, com inúmeros programas e planos estatais. Dentre eles, o “Brasil sem homofobia”, e o Plano Nacional de Promoção da cidadania e Direitos humanos do LGBT, que tem como base os princípios dos direitos humanos consagrados em instrumentos internos.

38. Assim, a prevalência do nome social é importante garantia de inclusão e respeito das minorias no ambiente desta IFES, que não pode ficar à margem de análise ou interpretação restritiva como forma de assegurar-se a plena realização da dignidade da pessoa humana.

39. Sobre o tema, foi editado o Decreto 8.727/2016 e, mais recentemente a Instrução Normativa CONJUNTA MGI/MDHC nº 54, de 29 de agosto de 2024, que “*estabelece diretrizes para o uso do nome social e o reconhecimento da identidade de gênero de pessoas travestis, transexuais ou transgêneras nos concursos públicos para provimento de cargos públicos e nos processos seletivos simplificados para a contratação por tempo determinado de que trata a Lei nº 8.745, de 9 de dezembro de 1993, no âmbito da administração pública federal direta, autárquica e fundacional*”, **recomendando-se** que a Administração observe tais previsões no sentido de resguardo completo de tal direito.

40. Os **itens 4.7** deverão prever os indígenas e quilombolas como integrantes das cotas oriundas da política de ação afirmativa disposta na Lei 15.142/2025 e regulamentação posteriores, **recomendando-se** a correção e adaptação das redações.

41. Os **itens 6.4, 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3** tratam do procedimento relacionado à comprovação da deficiência. Tais previsões devem guardar a devida observância ao disposto na **IN MGI/MDHC 260/2025**, referente ao “*Procedimento de análise documental para caracterização da deficiência*” que assevera, *verbis*:

Art. 14. Para fins da análise documental para caracterização da deficiência, a pessoa optante pela reserva de vagas deverá encaminhar a documentação comprobatória emitida por pessoa profissional legalmente habilitada especialista na área da deficiência.

Parágrafo único. A documentação destinada à caracterização da deficiência poderá ser apresentada até o final do período de inscrições do certame.

Art. 15. A documentação caracterizadora da deficiência deverá conter a identificação de quem se candidatou, a espécie e o grau ou o nível de sua deficiência, a data da emissão e a assinatura da pessoa profissional responsável, com o número de sua inscrição no Conselho Regional Profissional respectivo.

§ 1º A documentação caracterizadora da deficiência deverá ter sido emitida nos últimos trinta e seis meses contados da data de publicação do edital do certame, exceto no caso das pessoas candidatas cuja deficiência se enquadre no art. 1º, § 1º, da Lei nº 12.764, de 27 de dezembro de 2012, ou das pessoas candidatas com outros impedimentos irreversíveis que caracterizem deficiência permanente.

Art. 16. Relatório de avaliação biopsicossocial da deficiência, emitido nos últimos trinta e seis meses, poderá ser utilizado como documentação caracterizadora da deficiência.

Art. 17. Sem prejuízo do disposto no art. 15, a pessoa candidata poderá informar, durante o período de inscrições do certame, o reconhecimento administrativo prévio da deficiência, encaminhando documentação expedida por órgão ou entidade da administração pública federal direta, autárquica ou fundacional.

Art. 18. O procedimento de caracterização da deficiência será realizado por equipe multiprofissional e interdisciplinar, por meio de análise documental nos termos do art. 17 ou do art. 18 e, em caso de dúvida quanto à caracterização da deficiência, deverá ser complementado por meio da avaliação presencial.

§ 1º A avaliação presencial da deficiência poderá ser realizada com o uso de tecnologia de telemedicina, mediante concordância expressa da pessoa candidata no ato da inscrição e à critério da equipe multiprofissional e interdisciplinar.

§ 2º Nos casos de necessidade de avaliação presencial, as pessoas candidatas serão convocadas para esse fim, com a indicação de local, data e horário para a sua realização.

§ 3º Os órgãos e entidades organizadoras do certame deverão garantir as condições para a realização da análise de forma telepresencial.

Art. 19. O procedimento de análise documental para a caracterização da deficiência poderá ocorrer em qualquer fase do certame, desde que após as provas objetivas e anterior:

I - à homologação do resultado final do certame; ou

II - à convocação para o curso de formação, quando houver.

Art. 20. O resultado do procedimento de caracterização da deficiência será publicado em sítio eletrônico da entidade responsável pela realização do certame, que deverá indicar:

I - os dados de identificação da pessoa candidata;

II - a conclusão do parecer da equipe multiprofissional e interdisciplinar a respeito da confirmação da autodeclaração; e

III - as condições para exercício do direito de recurso.

Equipe multiprofissional e interdisciplinar

Art. 21. O órgão ou a entidade da administração pública federal responsável pela realização do certame contará com a assistência de equipe multiprofissional e interdisciplinar, composta por três pessoas profissionais capacitadas e atuantes nas áreas das deficiências que a pessoa candidata possuir e de diferentes áreas de conhecimento, dentre as quais uma deverá ser da área de medicina.

Parágrafo único. A equipe multiprofissional e interdisciplinar emitirá parecer que observará:

I - as informações prestadas pela pessoa candidata no ato da inscrição no certame;

II - a natureza das atribuições e das tarefas essenciais do cargo, do emprego ou da função a desempenhar;

III - as condições de acessibilidade e as adequações do ambiente de trabalho para a execução das tarefas;

IV - a possibilidade de uso, pela pessoa candidata, de equipamentos ou de outros meios que utilize de forma habitual; e

V - o resultado da avaliação com indicação do critério legal utilizado.

Art. 22. As pessoas integrantes da equipe multiprofissional e interdisciplinar assinarão termo de confidencialidade sobre as informações pessoais de pessoas candidatas a que tiverem acesso durante o procedimento de caracterização da deficiência.

42. Nessa senda, parece-nos que o **subitem 6.4.2**, extrapolou as exigências. Dispõe o dispositivo, *verbis*:

6.4.2. Enviar o laudo médico, original ou cópia autenticada, redigido em letra legível dispondo sobre a espécie e o grau ou nível da deficiência da qual o candidato é portador, com expressa referência ao código correspondente de Classificação Internacional de Doença – CID, com citação por extenso do nome do candidato, carimbo indicando o nome, número do CRM e a assinatura do médico responsável por sua emissão. Somente serão considerados os laudos médicos emitidos nos últimos 12 (doze) meses anteriores à data da realização da inscrição. O candidato deve enviar também, junto ao laudo, cópia de documento oficial de identificação e CPF.

43. Em se tratando de reserva de vagas, a Lei 7.853/1989 veio dispor sobre o apoio às pessoas com deficiência e sua integração social, tendo sido regulamentada pelo Decreto 3.298/1999. Este último por sua vez foi parcialmente alterado pelo Decreto 9.508/2018, que tratou especificamente da reserva de percentual de cargos ofertados em concursos públicos, da seguinte forma, *verbis*:

Art. 1º Fica assegurado à **pessoa com deficiência** o direito de se inscrever, no âmbito da administração pública federal direta e indireta e em igualdade de oportunidade com os demais candidatos, nas seguintes seleções:

I - em concurso público para o provimento de cargos efetivos e de empregos públicos; e
[...]

§ 1º Ficam reservadas às pessoas com deficiência, **no mínimo, cinco por cento das vagas** oferecidas para o provimento de cargos efetivos (...) no âmbito da administração pública federal direta e indireta.

Art. 3º Para os fins do disposto neste Decreto, os editais dos concursos públicos e dos processos seletivos de que trata a Lei nº 8.745, de 1993, indicarão:
[...]

IV - a exigência de apresentação pelo candidato com deficiência, no ato da inscrição, de **comprovação da condição de deficiência nos termos do disposto no § 1º do art. 2º da Lei nº 13.146, de 6 de julho de 2015, sem prejuízo da adoção de critérios adicionais previstos em edital**; (Redação dada pelo Decreto nº 9.546, de 2018)

44. Veja-se que as disposições do Decreto 9.508/2018, atualizadas pelo Decreto 9.546/18, são aderentes às previsões da Lei 13.146/15, Estatuto da Pessoa com Deficiência, principalmente no que se refere à caracterização do público alvo.

45. No âmbito dos concursos públicos a exigência trazida no **§ 1º do art. 2º da Lei nº 13.146, de 6 de julho de 2015** é a seguinte, *verbis*:

Art. 2º Considera-se pessoa com deficiência aquela que tem impedimento de longo prazo de natureza física, mental, intelectual ou sensorial, o qual, em interação com uma ou mais barreiras, pode obstruir sua participação plena e efetiva na sociedade em igualdade de condições com as demais pessoas.

§ 1º A avaliação da deficiência, quando necessária, será biopsicossocial, realizada por equipe multiprofissional e interdisciplinar e considerará: **(Vigência)**

I - os impedimentos nas funções e nas estruturas do corpo;

II - os fatores socioambientais, psicológicos e pessoais;

III - a limitação no desempenho de atividades; e

IV - a restrição de participação.

46. Saliente-se que a *"exigência de apresentação, pelo candidato portador de deficiência, no ato da inscrição, de laudo médico atestando a espécie e o grau ou nível da deficiência, com expressa referência ao código correspondente da Classificação Internacional de Doença - CID, bem como a provável causa da deficiência"*, prevista no art. 39, IV, do Decreto 3.298/99, **foi expressamente revogada pelo Decreto 9.508/2018, recomendando-se** que a Administração afaste tal obrigação do Edital, conforme verifica no **subitem 6.4.2**.

47. Os **subitens 6.9 e 6.11** estabelecem, *verbis*:

6.9. O não comparecimento ou a reprovação na perícia médica acarretará a perda do direito às vagas reservadas às pessoas com deficiência ou eliminação do concurso, caso não tenha atingido os critérios classificatórios da ampla concorrência.

[...]

6.11. O candidato inscrito como pessoa com deficiência, reprovado na perícia médica preliminar em virtude de incompatibilidade da deficiência com as atribuições do cargo, será eliminado do concurso.

48. Por sua vez, o art. 25, da IN MGI/MDHC 260/2025 assevera, *verbis*:

Art. 25. Na hipótese de a equipe multiprofissional e interdisciplinar concluir pela não caracterização da deficiência, a pessoa candidata poderá participar do certame pela ampla concorrência, desde que tenha alcançado, em cada fase anterior do certame, nota ou pontuação suficiente para prosseguir nas demais fases.

49. Parece-nos que o art. 25 da IN citada **não prevê eliminação direta do candidato em razão da equipe multiprofissional concluir pela não caracterização da deficiência, diferentemente da minuta, recomendando-se a correção do texto e adequação ao art. 25, da IN MGI/MDHC 260/2025**.

50. Quanto ao **subitem 6.12, recomenda-se** que a sua aplicabilidade esteja condicionada à previsão da fase recursal (*"Fase recursal das modalidades do procedimento de comprovação da deficiência"*), nos moldes dos **arts. 23 e 24, da IN MGI/MDHC 260/2025**.

51. Outrossim, a Lei 12.764/12 estabelece que *"a pessoa com transtorno do espectro autista é considerada pessoa com deficiência, para todos os efeitos legais"* (art. 1º, § 2º), **recomendando-se** as eventuais adaptações e alterações sugeridas acima, quando analisados os dispositivos da minuta relacionados à **pessoa com deficiência**.

52. Quanto ao **item 7. DAS INSCRIÇÕES PARA PESSOAS PRETAS E PARDAS, INDÍGENAS E**

QUILOMBOLAS (PPIO) que trata sobre aplicação da reserva de vagas, questão importante e de intenso debate, **recomenda-se** que o Edital específico que preveja os cargos e as vagas doravante, observe o disposto na **INSTRUÇÃO NORMATIVA CONJUNTA MGI/MIR/MPI N° 261, DE 27 DE JUNHO DE 2025 (IN MGI/MIR/MPI 261/2025)**, *verbis*:

Art. 46. A reserva de vagas será aplicada sempre que o número de vagas totais oferecidas no concurso público ou no processo seletivo simplificado for igual ou superior a dois.

§ 1º Os órgãos e entidades deverão adotar medidas para evitar o fracionamento em diversos certames do número total de vagas disponíveis, adotando o agrupamento de cargos em um único edital, excetuados os casos emergenciais ou devidamente justificados.

§ 2º Fica vedada a adoção de medidas com o propósito de dificultar ou obstar a política de ação afirmativa de que trata esta Instrução Normativa Conjunta.

§ 3º Nos casos em que os editais de concursos públicos agrupem cargos pertencentes a diferentes unidades administrativas, áreas de especialidade ou estruturas regionalizadas de um mesmo órgão ou entidade, poderão ser adotadas as seguintes medidas ou outras, isolada ou cumulativamente, com vistas a assegurar a efetividade da política de reserva de vagas:

I - aplicar índices de disparidade étnico-racial em cada área ou especialidade do órgão ou da entidade para definir as prioridades de aplicação;

II - sorteio das vagas disponíveis para provimento, de modo a identificar quais vagas deverão ser reservadas; ou

III - ao final das fases do concurso, elaborar lista única com as pessoas negras, indígenas e quilombolas mais bem classificadas, em ordem decrescente de acordo com a nota final obtida, independentemente da unidade administrativa, área de especialidade ou estrutura regional para a qual tenham concorrido, com vistas a assegurar o cumprimento do percentual de vagas reservadas.

§ 4º O sorteio a que se refere o inciso II do § 3º poderá ser realizado:

I - antes do período das inscrições;

II - após o período de inscrição das pessoas que optarem por concorrer pelo sistema de reserva de vagas e somente entre os cargos para os quais concorram optantes pelo sistema de reserva de vagas, desde que a abertura do período de inscrições para as pessoas candidatas da ampla concorrência ocorra após a divulgação do resultado do sorteio das vagas reservadas; ou

III - sorteio após o período de inscrições e somente nos cargos em que haja pessoas negras, indígenas e quilombolas inscritas.

§ 5º No caso de certame unificado, será utilizado o sorteio previsto no inciso I do § 4º.

§ 6º Os órgãos da administração pública federal poderão implementar outras medidas para evitar o fracionamento das vagas, no âmbito de suas competências e observado o disposto na legislação.

§ 7º A definição das medidas a serem aplicadas nos certames deverá ser orientada pela garantia da efetividade da política de reserva de vagas, considerando as características dos cargos públicos objeto dos concursos ou processos seletivos simplificados.

53. Quanto à distribuição, em caso de dúvidas jurídicas específicas relacionadas às alocações de vagas, esta Consultoria encontra-se à disposição para auxiliar na segurança jurídica e evitar eventual fracionamento.

54. Quanto ao procedimento de confirmação complementar à autodeclaração (**item 7.6 e subitens seguintes**), ora a redação se refere à “heteroidentificação”, ora à “confirmação complementar à autodeclaração”, **recomendendo-se** a uniformidade da nomenclatura à luz da legislação atual e a modificação e reprodução do texto previsto no art. 16, da IN MGI/MIR/MPI 261/2025, que dispõe, *verbis*:

Art. 16. As pessoas que optarem por concorrer às vagas reservadas às pessoas negras, ainda que tenham obtido nota suficiente para aprovação na ampla concorrência, e, satisfizerem as condições de habilitação estabelecidas em edital, deverão se submeter ao procedimento de confirmação complementar à autodeclaração.

§ 1º A convocação indicará local, data e horário prováveis de realização do procedimento.

§ 2º A pessoa que não comparecer ao procedimento de confirmação complementar à autodeclaração poderá prosseguir no concurso público ou no processo seletivo simplificado pela ampla concorrência, desde que possua, em cada fase anterior do certame, conceito ou pontuação suficiente para as fases seguintes.

§ 3º Na hipótese de a pessoa não possuir conceito ou pontuação suficiente para as fases seguintes, como previsto no § 2º, a pessoa será eliminada do certame, dispensada a convocação suplementar de pessoas candidatas não habilitadas.

55. Quanto ao **subitem 7.7.3**, **recomenda-se** a modificação da redação, porque não se trata de Resolução/Portaria, e sim Edital.

56. Quanto à publicidade do Edital, embora o art. 41, do Decreto 9.739/19 estabeleça antecedência mínima de quatro meses, há Portaria do extinto Ministério da Economia, abrindo a possibilidade de redução do prazo fixado:

PORTARIA ME Nº 10.041, DE 18 DE AGOSTO DE 2021

O MINISTRO DE ESTADO DA ECONOMIA, no uso das atribuições que lhe conferem os incisos II e IV do parágrafo único do art. 87 da Constituição, e tendo em vista o disposto no § 2º do art. 41 do Decreto nº 9.739, de 28 de março de 2019, resolve:

Art. 1º Fica reduzido para **trinta dias o prazo de antecedência mínima entre a publicação do edital do concurso público e a realização da primeira prova** nos certames com vistas ao provimento de cargos efetivos que constituem o Banco de Professor-Equivalente e o Quadro de Referência dos Servidores Técnico-Administrativos em Educação nas instituições federais de ensino vinculadas ao Ministério da Educação.

Parágrafo único. A redução de que trata o caput aplica-se exclusivamente aos concursos públicos para provimento de cargos efetivos de:

I - Professor da Carreira de Professor do Magistério Superior;

II - Professor Titular-Livre do Magistério Superior;

III - Professor da Carreira de Professor do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico;

IV - Professor Titular-Livre do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico; e

V - Técnico-Administrativo em Educação do Plano de Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos em Educação.

Art. 2º Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação.

57. **Adverte-se, assim, para observância dos dispositivos acima.**

58. Ademais, **recomenda-se** que o Edital específico comprove o atendimento dos requisitos mínimos estabelecidos no art. 42, do Decreto 9.739/19; ou, noutro sentir, a Administração insira cláusulas (item) na presente minuta no sentido do setor responsável comprovar o atendimento ao referido artigo do Decreto citado.

59. Quanto aos **critérios legais de desempate**, além dos critérios discricionários estabelecidos pelas comissões dos processos de seleção pública e pelas normativas, existem critérios legais de desempate que devem ter aplicação preponderante, como o estabelecido pelo art. 27, parágrafo único, da Lei 10.741/2003:

Art. 27. Na admissão do idoso em qualquer trabalho ou emprego, é vedada a discriminação e a fixação de limite máximo de idade, inclusive para concursos, ressalvados os casos em que a natureza do cargo o exigir.

Parágrafo único. O primeiro critério de desempate em concurso público será a idade, dando-se preferência ao de idade mais elevada.

60. Os critérios legais de desempate devem ser dispostos de forma prioritária nos editais de seleção pública, só podendo ser afastados em casos específicos, mediante justificativa ponderável, **recomendando-se** a inserção na minuta.

61. Por fim, e não menos importante, considerando a presente análise em tese, caso a Administração elenque questões litigiosas envolvendo o Edital ou editais anteriores cuja regra foi repetida na presente minuta, **recomenda-se** a apresentação de tais pontos a fim de que esta Consultoria possa se debruçar e verificar se haveria necessidade de adequação do texto, tudo com o desiderato de mitigar questionamentos judiciais sobre as cláusulas editalícias.

IV. CONCLUSÃO

62. Posto isso e atendidas todas as recomendações anteriormente citadas, em especial as insertas nos **parágrafos 08, 10, 15, 18, 19, 24, 27, 30, 34, 39, 40, 46, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 58, 60 e 61**, opina-se pela regularidade jurídico-formal da **minuta analisada**, ressalvado o juízo de mérito da Administração e os aspectos técnicos, econômicos e financeiros, que escapam à análise jurídica desta Procuradoria, sem prejuízo de ulterior análise jurídica desta Consultoria.

63. A Administração deverá **justificar eventual não atendimento das observações sobreditas**, bem como apontar eventuais equívocos de ordem técnica alheios à análise jurídica e, ainda, instruir os autos com a documentação que entender pertinente para o bom desenvolvimento do procedimento em tela.

64. O presente parecer restringiu-se aos aspectos jurídicos formais, com base nas peças constantes dos autos, não adentrando no mérito administrativo, como questões de conveniência e oportunidade, cuja atribuição é do administrador.

65. Ressalta-se, também, que o presente parecer está sendo emitido condicionalmente em respeito à Boa Prática Consultiva CGU/AGU nº 05 e 31 pois a apreciação jurídica em tese do ato não resta prejudicada pela ausência das justificativas e providências determinadas.

66. Todavia, o Procurador Federal signatário não assume qualquer responsabilidade quanto às justificativas ou providências a serem formalizadas – todas de caráter técnico, administrativo ou de conveniência ou oportunidade –, nem sobre a regularidade jurídica do ato, caso tais justificativas ou providências não sejam tempestivamente formalizadas, ou o sejam em desacordo com as estritas premissas apontadas no presente parecer.

67. É mister sublinhar que parte das observações aqui expedidas não passam de recomendações, com vistas a salvaguardar a autoridade administrativa assessorada e não vinculá-la.

68. O acatamento ou não das recomendações decorre do exercício da competência discricionária da autoridade

assessorada.

69. É o parecer.

À consideração superior.

João Pessoa, 30 de outubro de 2025.

(assinado eletronicamente)
DANIEL OLIVEIRA NÓBREGA
PROCURADOR FEDERAL
Subprocurador-Chefe da PF/UFPB



Qual sua percepção sobre
esta manifestação?
Responda de forma
anônima, em menos de 30
segundos!

Atenção, a consulta ao processo eletrônico está disponível em <https://supersapiens.agu.gov.br> mediante o fornecimento do Número Único de Protocolo (NUP) 23074099477202532 e da chave de acesso 3b8b8ab8



Documento assinado eletronicamente por DANIEL OLIVEIRA NÓBREGA, com certificado A1 institucional (*.AGU.GOV.BR), de acordo com os normativos legais aplicáveis. A conferência da autenticidade do documento está disponível com o código 2989669709 e chave de acesso 3b8b8ab8 no endereço eletrônico <https://supersapiens.agu.gov.br>. Informações adicionais: Signatário (a): DANIEL OLIVEIRA NÓBREGA, com certificado A1 institucional (*.AGU.GOV.BR). Data e Hora: 30-10-2025 09:24. Número de Série: 24688056426646610828629120681. Emissor: Autoridade Certificadora do SERPRO Final SSL.

Emitido em 30/10/2025

PARECER Nº 00232/2025 - REITORIA - PJ (11.01.05)
(Nº do Documento: 232)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 30/10/2025 15:03)
GABRIELA BARBOSA FERRAZ JARDIM
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
3480675

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número:
232, ano: **2025**, documento (espécie): **PARECER**, data de emissão: **30/10/2025** e o código de verificação:
a075a7a2c5